

Kérdőívek kiértékelése

- rendészeti továbbképzés _ Bács-Kiskun megyei tűzoltóságok -

Az **1. számú attitűd kérdőívet** 92 fő töltötte ki a program megkezdése előtti felmérés során. 10 esetben értékelhetetlen volt a kérdőív, mivel az hiányosan került kitöltésre. Ezek alapján **82 fő esetében kaptunk értékelhető eredményt.**

A kérdőív 6 kérdést tartalmaz a könnyű áttekinthetőség érdekében, illetve azért, mert hosszabb kérdéslista esetén arányosan csökkenhet a kitöltési motiváció, precizitás. A kérdésekből egy irányult stressz-kezelésre, egy mérte a programmal szembeni hozzáállást, azzal kapcsolatos elvárást, négy pedig a droghasználatra vonatkozott.

A válaszok 0-3 pont között kerültek kódolásra, így a maximálisan elérhető pontszám 18, ez fejezi ki, hogy adott személy a stresszt gyakran nehezen kezeli, véleménye szerint a program nem fog használható ötleteket adni az ezzel való megküzdéshez, illetve a droghasználat iránti úgymond pozitív attitűdöt (annak kevésbé veszélyes, következmények, hatások nélküli voltát feltételezve). A 0 pontos eredmény pedig ennek megfelelően az ellenkező, legkedvezőbb attitűdre utal, úgy mint hatékony stressz-kezelés, a programmal sikerét illető kedvező attitűd és a droghasználat veszélyeinek reális felmérése. Minél alacsonyabb tehát adott személy pontszáma az annál „jobb eredménynek” tekinthető.

A programot megelőző attitűd átlagosan 3 értékpontot ért el, amely általánosan igen jónak tekinthető a droghasználat veszélyeiről való ismeretek terén. Ugyanakkor **a programmal szembeni hozzáállás már sokkal kevésbé volt kedvező,** ugyanis a kitöltők 42,6 %-a (35 fő) gondolta úgy, hogy a program csak kicsit fog használható ötleteket adni a nehézségekkel való megküzdéshez, 13,5 %-a (11 fő) pedig úgy, hogy egyáltalán nem fog. A résztvevők 31,7 %-a (26 fő) nyilatkozott úgy, hogy sokat tud adni majd a program és csak 12,2 %-a (10 fő), hogy nagyon sokat.

Elmondható tehát, hogy az alap attitűd a program hatékonyságát illetően kevésbé volt kedvezőnek tekinthető, csak 44 %-uk bízott annak esetleges sikerességében.

A **2. számú attitűd kérdőív**et 83 fő töltötte ki a program utáni felmérés során. 2 esetben értékelhetetlen volt a kérdőív, mivel az hiányosan került kitöltésre. Ezek alapján **81 fő esetében kaptunk értékelhető eredményt.**

A kérdőív szintén 6 kérdést tartalmaz a könnyű áttekinthetőség érdekében, illetve azért, mert hosszabb kérdéslista esetén arányosan csökkenhet a kitöltési motiváció, precizitás. A kérdésekből egy irányult stressz-kezeléssel kapcsolatos ötletekre, egy mérte a programmal kapcsolatos véleményt (adott-e ötleteket a nehézségekkel való megküzdéshez), négy pedig a droghasználatra vonatkozott.

A válaszok itt is 0-3 pont között kerültek kódolásra, így a maximálisan elérhető pontszám 18, ez fejezi ki, hogy adott személynek a stressz-kezeléssel kapcsolatban kevésbé lettek ötletei, véleménye szerint a program nem adott használható ötleteket az ezzel való megküzdéshez, illetve a droghasználat iránti úgymond pozitív attitűdöt (annak kevésbé veszélyes, következmények, hatások nélküli voltát feltételezve).

A 0 pontos eredmény pedig ennek megfelelően az ellenkező, legkedvezőbb attitűdre utal, úgy mint hatékony stressz-kezelés, a program sikeresnek ítéltése és a droghasználat veszélyeinek reális felmérése. Minél alacsonyabb tehát adott személy pontszáma az annál „jobb eredménynek” tekinthető.

A programot követő attitűd átlagosan 3 értékpontot ért el, amely mindenképpen kedvezőnek tekinthető a droghasználat veszélyeiről való ismeretek terén, és az 1. kérdőív eredményeit figyelembe véve azzal kapcsolatban jelentős javulás nem is várható.

Ugyanakkor kiemelendő **a programmal szembeni kedvező attitűd jelentős emelkedése**, ugyanis a kitöltők 54,4 %-a (44 fő) gondolta úgy, hogy a program sok használható ötletet adott a nehézségekkel való megküzdéshez, illetve 17,3 %-a (14 fő) pedig úgy, hogy nagyon sokat. Ezen arány egyértelműen a program sikerét mutatja!

A résztvevőknek csak 24,6 %-a (20 fő) nyilatkozott úgy, hogy kicsit adott ötleteket a program és mindösszesen 3,7 %-a (3 fő), hogy nem adott. Elmondható tehát, hogy az attitűd a program hatékonyságát illetően a kezdeti elvárásokhoz képest igen sokat javult, meglátva annak hatékonyságát.

Az **elégedettségi kérdőívet** 82 személy töltötte ki, melyből **81 fő** értékelhető eredményt adott. Egy esetben a válaszadó mindössze egy skálán jelölt meg értéket a tízből, így ezen kérdőív érvénytelen, a mutatók kiszámításánál nem lett figyelembe véve.

Az elérhető maximális pontszám 50, emellett szöveges értékelésre is van mód. A feldolgozott kérdőívek alapján elmondható, hogy az **elégedettségi mutató 45.9** átlagosan, **mely igen magas elégedettségre utal a tanfolyammal kapcsolatban.**

A válaszadók közül **86 % azt jelölte meg, hogy még szeretne részt venni ilyen témában képzéseinken**, amely igen magas aránynak tekinthető (70 fő). Nem kíván a továbbiakban részt venni 10 fő, és 1 fő nem jelölt választ.

Akik értékelték szövegesen is az előadókat, azok mindkét személlyel kapcsolatban elégedettségüket fejezték ki, sokan néhány szóval jellemezték is: „Szuper!”, „Teljesen elégedett voltam”, „☺”, „Mindkettő! Jók voltak!”, „Mindkét képzővel elégedett voltam.”, „Mindegyik jól felkészült, közvetlen, egyértelmű előadást tartott.”, „Mindegyik a maga

nemében megfelelő volt.”, „Mindenkivel elégedett vagyok. Szakmaiság, lényegre törő előadás.”, „Mindketten az előadói stílusa miatt.”, „Közvetlen előadásmód”, „Szakmai felkészültségük kiváló”, „Sok új könnyen emészthető ismeretet adott”.

A program hatékonysága, folytatásának lehetősége szempontjából kiemelendő, hogy a kérdőívet kitöltők **70.4 %-a** (57 fő) **szeretne továbbra is kapcsolatban maradni képzőinkkel**, mely átlagon felüli arány. Különös tekintettel, ha figyelembe vesszük, hogy 22.2 %-uk ezen kérdésre nem adott választ (18 fő), és csak 7.4 %-uk (6 fő) írta azt, hogy nem szeretne ezen lehetőséggel élni.

Kecskemét, 2017. április 11.

Faragó Ágnes

igazságügyi szakértő

klinikai- és mentálhigiéniai szakpszichológus